HON'BLE MR. C. KESAVAN : ഞാൻ ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ ആക്ട് സെലക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഇന്നലെ അവരുടെ നാമ നിർദ്ദേശം ചെയ്യാം.

ശ്രീമാൻമാർ:— കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ
എ. എസ്സ്. അംബ്രോസ്
എ. വി. ജോസഫ്
ഉറുമ്മീസ് തരകൻ
ശങ്കുണ്ണിപ്പിള്ള
കെ. ശാർങ്ങധരൻ
കെ. വേലായുധൻ നായർ
അബ്ദുൽ റസാക്

MR. SANKUNNI PILLAI : ഞാൻ മറ്റു പല കമ്മിറ്റികളിലും ഉള്ളതുകൊണ്ട് എന്നെ ഒഴിച്ചുവിടണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

HON'BLE MR. C. KESAVAN : The following shall be the personnel of the Select Committee and I commend it for the acceptance of the House.

Messrs.
P. T. Chacko
K. Ramakrishna Pilai
A. V. Joseph
V. Gangadharan Nair.
S. Ambrose
Krishnan Ayyappan
P. K. Raman
P. K. Kunju
K. Velayudhan Nair
K. Sarangadharan
P. V. Urumese Tharakan
V. K. Varghese
Abdul Razak

MR. A. ATCHUTHAN : I second it.

HON'BLE MR. C. KESAVAN : The quorum shall be 5.

THE TRAVANCORE FOREST ACT AMENDMENT BILL.

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ഈ ബിൽ സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കുകയും പുറകെ പറയുന്ന പേരുകാർ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇത് ഒരു ചെറിയ കാര്യം ഉദ്ദേശിച്ചു ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു ഭേദഗതി ബിൽ ആണ്. ഇന്നു നിലവിലുള്ള ഫാറസ്റ്റ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് നടപടികൾ നടത്തുന്നതിന് ചില വൈഷമ്യങ്ങൾ നേരിടുന്നുവെന്നു ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകാർക്ക് ബോദ്ധ്യം വന്നതിൻറെ ഫലമായി ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. കുടിവില ഒക്കെ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള അവകാശികൾ ആരാണെന്നു നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരം ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിനാണുള്ളത്. കെട്ടുവാങ്ങുന്നതിന് കാലപരിമിതിയും ഇല്ല. പല അവകാശികൾ ഉണ്ടായാൽ യഥാർത്ഥ അവകാശി ആരെന്നന്വേഷിച്ചറിയാൻ ഇപ്പോൾ നടപടികൾ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്. കുടിവില തീർച്ചചെയ്യാതെ നീണ്ടുപോകുന്നതിനെ തടയുന്നതിന് ഇപ്പോഴത്തെ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള അനേകം കേസ്സുകൾ നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനൊരു പരിഹാരം വരുത്താൻ കേസ്സുകൾ ഒരു കോർട്ടിലേയ്ക്കയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ മാത്രമേ ഈ ബില്ലിൽ ഉള്ളൂ. ഈ ബില്ലിൻറെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങൾ വായിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS.

"The Forest Act contains no provision for the settlement of disputes regarding the fixing of kudivila on Royal trees cut and removed by Government and for the apportionment of the kudivila between the various claimants. In many cases, inordinate delay is caused in settling the claim mainly due to the failure of the various claimants to present their claims for kudivila to the forest authorities. It is proposed to authorise the Forest Officer to make an award under the Act and a reference will lie from such award to the District Court. No claim for kudivila presented three years after the publication of a notice under clause 32(C) will be admitted by the Forest Officer or entertained by a Court of Law. Such a provision is necessary as otherwise parties may not be vigilant in putting forward their claims. The procedure applicable for the award of compensation under the Land Acquisition Act is adopted for the award of kudivila claims under the Forest Act. Hence the Bill."

ഇതു സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലേയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി സമർപ്പിക്കുന്നു.

MR. D. GNANASIGAMONY: Sir, this is an Amendment Bill introduced for the purpose of making certain amendments in the Forest Act. It is stated in the statement of Objects and Reasons that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. D. Gnanasigamony.]

certain provisions are to be made exactly on the lines of the Land Acquisition Act so that cases falling under Kudivila may be eased a little. But as a matter of fact it will be found that the provisions do not strictly follow the Land Acquisition Act. I will illustrate by referring to three sections and show how far unnecessary departures have been made. Under Sec. 32 (k) there is a provision for revision to the High Court. As a matter of fact even without such a provision the High Court has the jurisdiction as regards any matter arising in any Court subordinate thereto, so that no provision for revision is at all necessary. The High Court has the inherent jurisdiction to entertain any matter on revision. Then, as the amounts involved under kudivila are often very large as in the case of the Land Acquisition Act, an appeal has to be provided. Again under clause 32 (g) (3) in a case of complicated nature, a Forest Officer is given power to straightaway refer the dispute to the District Court. No such provision is necessary. It is not a question of the complicated nature of the case which must decide the issue but it is a question of acceptance or non-acceptance of the award by parties concerned that must decide the issue and if they accept, there is no need to refer the matter to a District Court. To say that a complicated case must be straitaway referred to the District Court will not only go counter to the salient provisions in the Land Acquisition Act but also put the parties to need less litigation. There the provision is for the purpose of settling disputes between different claimants as to who is to receive the money and only where the award has not been accepted an application is to be made for reference to the District Court and so on. So also is clause 32 (j), which is unnecessary.

MR. K. A. GANGADHARA MENON : Sir, on a point of order. Should details regarding the Bill be gone into at this stage ?

MR. PRESIDENT : In the discussion of the general principles, some remarks about detailed provisions may become essential and that is what the member is attempting at.

MR. D. GNANASIGAMONY : The Objects and Reasons have stated that this Bill closely follows the provisions of the Land Acquisition Act. But it is not so and therefore it is that these observations were necessitated.

HONOURABLE MR. C. KESAVAN : As a matter of fact the procedure followed closely resembles the Land Acquisition proceedings. But it may be that the whole thing may not be acted upon.

MR. D. GNANASIGAMONY : What I submit is that the procedure laid down in the Land Acquisition Act may be usefully followed in this as well.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HONOURABLE MR. C. KESAVAN : Does the member support the principle of the Bill ?

MR. D. GNANASIGAMONY : Yes, Sir.

HONOURABLE MR. C. KESAVAN : The following shall be the personnel of the Select Committee as regards this Bill and I recommend the names for the acceptance of the House.

Messrs. T. M. Varghese
Majid Marikkar
A. Ramasubramonia Karayalar
K. P. Nilakanta Pillai
K. S. Joseph
Gabriel Nadar
P. Kunjukrishnan
A. Easwara Pillai

MR. A. ATCHUTHAN : I support it.

HONOURABLE MR. C. KESAVAN : The quorum shall be 4.

The motion was put and carried.

MR. PRESIDENT : സെല്ക്ട് കമ്മിറ്റിയിലേക്കുള്ള മെമ്പറന്മാരുടെ ലിസ്റ്റ് സഭ അംഗീകരിച്ചതായി ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിന്റെ കോറം നാലായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു.

ADJOURNMENT MOTION.

ഇന്നു നാല് മണിക്ക് ആലോചനയ്ക്ക് എടുക്കേണ്ട അടിയന്തിര പ്രമേയം ആണു ഇതു്. ഇതു അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനായി മി. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തിനെ ഞാൻ ക്ഷണിക്കുന്നു.

MR. K. R. ELANKATH : Sir, "I move that the business of the House be adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance viz. the plight of a large number of students who have failed in the last E. S. L. C. examintion and been refused re-admisssion to Schools'.

സർ, ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിലെ അനേകം വിദ്യാർത്ഥികളേയും അവരുടെ രക്ഷകർത്താക്കളേയും അലട്ടുന്ന ഒരു വ്യസനകരമായ പ്രശ്നമാണു ഇതു്. കഴിഞ്ഞ ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂൾഫൈനൽ പരീക്ഷയിൽ ഏതാണ്ടു രണ്ടായിരം പേരും വിദ്യാർത്ഥികളും തോറ്റിട്ടുണ്ടെന്നും ഈ തോറ്റ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു അവരുടെ സ്കൂളുകളിൽ ചേർന്നു പഠിക്ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly